

Ignacio Sánchez, rector de la U. Católica, acerca de la promesa del Ejecutivo sobre el Crédito con Aval del Estado:

# “Sería una pésima señal una condonación universal, porque nos quedamos sin una propuesta de sistema de créditos”

DIERK GOTSCHLICH

Rodeado de figuras de Elvis Presley, pequeñas citronetas y una variedad de cuadros que van desde el que pintó su señora, Salea Barja, hasta obras de Roberto Matta, el rector de la Universidad Católica, Ignacio Sánchez, muestra con orgullo su oficina antes de entrar de lleno a la contingencia.

Bromea con que a su cónyuge le dice “que su obra se exhibe junto a una de Matta”, y destaca que en la reciente celebración del Día del Patrimonio, el lugar estuvo abierto al público que visitó la casa de estudios. “Y no se me perdió ninguna citroneta, que era la idea”, comenta.

Sánchez recibe a “El Mercurio” en la antecámara de la Cuenta Pública 2023, en la que se espera que el Presidente Gabriel Boric aborde una de las promesas de su gobierno: la condonación de la deuda educativa y la eliminación del Crédito con Aval del Estado (CAE).

“Una condonación universal es muy compleja por varios motivos: obviamente, es una política regresiva, hay recursos limitados del Estado y ponerlos en esto y no en educación inicial, pensiones, habitación... O sea, hay muchas fuentes para invertir que probablemente tienen mayor necesidad”, reflexiona el académico.

También plantea que no se ha analizado qué ocurriría con los otros créditos, como el Fondo Solidario (FSCU), o los que otorga Corfo, y que la deuda del CAE la conforman deudores con distintos perfiles: “Tenemos un grupo de estudiantes que no egresó, que hoy está sin trabajo o con un trabajo muy menor en términos de ingreso. Ese grupo obviamente tiene una deuda que es impagable. Hay que hacer una solución puntual y específica para ese tipo de deudores”.

—¿En ese caso, sí se justificaría?

“Sí, porque es una deuda que no tiene ninguna posibilidad de pagarse y es una mochila financiera que no tiene ninguna solución para esos estudiantes. Otra situación es la de quien tiene una deuda razonablemente abordable, que tiene trabajo y lleva dos o tres años pagando, que le queda un número determinado de años, que tiene un pago de \$40 mil o \$50 mil mensuales, lo que significa, en un sueldo de \$1 millón o \$1 millón y medio, que como egresado lo puede hacer. Cuando se habla de condonación hay que focalizarlo, debe haber una comisión que determine cuál es el grupo que requiere una condonación. Y lo que sí, y

Ad portas del mensaje presidencial de Gabriel Boric, el académico plantea que se deben dar certezas a los estudiantes y cuestiona las opiniones dispares de las autoridades respecto del tema.



está pendiente hace al menos seis años, es la modificación del CAE”.

—¿Qué señal cree que se ha dado con la condonación?

“Sería una pésima señal una condonación universal, porque nos quedamos sin una propuesta de sistema de créditos. Ahora, yo puedo entender que el Gobierno esté complicado porque fue una promesa de campaña, pero también la población va a ser sensata en cuanto esa promesa de campaña se traduzca en que en el subgrupo de tales condiciones vamos a hacer una condonación focalizada, en otro gran grupo vamos a facilitar los medios de pago y, en tercer lugar, vamos de una vez por todas a proponerle al país un sistema crediticio del que ya teníamos bastantes acuerdos: sin banca privada, con mayor flexibilidad de pago y condiciones para un pago menos asfixiante para el estudiante. Entonces, me

parece que, si la respuesta es que, ‘es cierto, no podemos cumplir la promesa de campaña de condonación universal, pero tenemos estas medidas’, creo que como toda política de realidad, podrá ser considerada razonable”.

—¿Se podría financiar una condonación focalizada?

“Todo esto depende de aprobaciones de reformas tributarias y de tener los recursos, pero ¿cómo uno les responde a los niños de educación parvularia que requieren más recursos para poder nivelarse? Los recursos de educación tienen que ser puestos fundamentalmente en la educación inicial si queremos tener una igualdad de oportunidades hacia adelante. Entonces, no podemos seguir esperando esa focalización”.

—¿Cree que el Gobierno debe transparentar que no será una condonación

“Mientras antes (se informe la condonación) mejor, porque lo que uno ve es a un ministro de Hacienda con una opinión, a un ministro de Educación con otra opinión, y eso produce desconcierto en los estudiantes”.

“Los recursos de educación tienen que ser puestos fundamentalmente en la educación inicial, si queremos tener una igualdad de oportunidades hacia adelante”.

“Entiendo que el Gobierno esté complicado porque fue una promesa de campaña, pero la población va a ser sensata cuando se traduzca en una condonación focalizada”.

universal?

“Creo que mientras antes lo haga, mejor, porque lo que uno ve es a un ministro de Hacienda con una opinión, a un ministro de Educación con otra opinión, y eso produce desconcierto en los estudiantes. Cada vez que hay una declaración en términos de condonación universal, nosotros vemos que hay mayor morosidad. Y cuando el ministro de Hacienda pone el sentido de realidad, uno ve que muchos estudiantes se ponen al día. Entonces, claro, entiendo que la población se desconcierte porque son todas autoridades de la nación, y uno no debiera tener, por los medios, acceso a estas discrepancias de las autoridades. El Gobierno tiene que tener una voz única que dé tranquilidad”.

—¿Y ve posible que se concrete una política de este tipo en esta administración?

“Para ese grupo, con deudas impagables y sin empleo, creo que lo mejor es

hacerlo lo antes posible. Es una señal de realidad, y en la deuda estudiantil, mientras no se aborde de manera sistemática, estamos perdiendo mucho tiempo. Porque cómo vamos a avanzar en una nueva propuesta de crédito, que sí o sí necesita Chile, si no se reconoce cuánto se puede cumplir de las promesas y cuánto no es posible cumplir. O sea, espero que la incertidumbre que tienen los estudiantes desaparezca, porque de otra manera les estamos dando argumentos a los movimientos estudiantiles para iniciar protestas por este tema. Creo que lo mejor es tomar decisiones, zanjar por qué se están tomando y seguir construyendo para adelante”.

—¿Qué temas debe abordar el mensaje presidencial en educación superior?

“Creo que en el financiamiento estudiantil, ya sea mediante gratuidad o de créditos, debe haber definiciones, porque ya hay mucha presión. También me parece clave el apoyo a la inversión en ciencias, innovación, nuevo conocimiento y tecnología. La ministra (de Ciencia, Aisén Etcheverry) ha estado haciendo una gran labor conversando con los actores y viendo cómo podemos dar seguridad a proyectos, pero tiene que haber un compromiso de mayores recursos para ciencias; ese fue el gran motivo de crear el ministerio. Si el Presidente delinea énfasis en inversión sería bien importante, porque obviamente, ya se está trabajando en el presupuesto del próximo año”.

Conmemoración de los 50 años

En otros temas, Sánchez valora cómo la UC ha abordado la conmemoración de los 50 años del Golpe de 1973, con la inauguración de la Plaza de la Paz y una serie de seminarios durante este año.

“Le encargamos en septiembre de 2021 a Claudio Di Girolamo que nos hiciera un proyecto, y esta plaza la inauguramos el 11 de abril de este año, porque ese es el día de la promulgación de la Encíclica de Juan XXIII. Y porque nos parecía que cualquier conmemoración del 11 de septiembre tenía que ser lo más temprano posible para no entrar en los meses de agosto y septiembre, cuando probablemente va a haber mucha politización del tema”.

Con todo, puntualiza que “mientras más natural sea esta conmemoración es mejor, y para eso tenemos que acostumbrarnos al lenguaje, y a encontrarnos en un seminario”.