

Rector de la **Universidad Católica** aborda la revocación de las condenas dictadas en el caso Frei:

# “Tengo mucha confianza en que la Corte Suprema va a refrendar y apoyar plenamente el fallo de la Corte de Apelaciones”

## “FALLO CONTUNDENTE”

“Lo que conocimos del fallo del juez Madrid estaba lleno de errores y de situaciones que no eran efectivas. Me deja muy tranquilo que todos esos errores se hayan revertido”.

## RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL

“La primera reacción es: qué bueno que se hizo justicia, qué bueno por los profesores, y porque queda claro que la universidad nunca ha tenido un involucramiento y no hay responsabilidad institucional”.

## COSTOS PERSONALES

“Son quince años en lo personal, y más de veinte para los doctores. Es un proceso muy largo, desgastante, que ha sido reiteradamente complejo, porque nosotros hemos defendido una verdad que muchas veces se ha cuestionado”.

## CRÍTICAS POR SUPUESTO OCULTAMIENTO DE INFORMACIÓN

“No hay más antecedentes que los que se entregaron entre 2000 y 2003. Eso se lo hicimos ver al juez Madrid y lo hemos repetido una y otra vez”.

Ignacio Sánchez lamenta que los doctores Helmar Rosenberg y Sergio González fallecieran antes de conocer la sentencia que los absuelve.



muy claro que la universidad había entregado todo. Durante años, en lo personal, siempre traté de conversar con el expresidente Frei Ruiz-Tagle, con Carmen Frei, en múltiples oportunidades”.

—¿Y eso no se concretó?

—No se pudo dar y viene el fallo del juez Madrid, los condenan como encubridores y dos años después la Corte de Apelaciones revierte por unanimidad este fallo y los absuelve como personas inocentes. Qué bueno que eso ocurrió, porque se hace justicia. Lamentablemente, ambos ya fallecieron y durante cerca de 20 años estuvieron siendo investigados y después imputados por acciones que no cometieron. Entonces, la primera reacción es: qué bueno que se hizo justicia, qué bueno por los profesores, y porque queda claro que la universidad nunca ha tenido un involucramiento y no hay responsabilidad institucional.

“Me parece que el fallo es muy contundente”

—En la Democracia Cristiana se siguen planteando responsabilidades institucionales y que si hubiese habido más colaboración de la UC, el escenario podría ser distinto. Foad Chahin dijo que aún existen “pactos de silencio”. ¿Cómo toma esas declaraciones?

—Lo he expresado hace varios años. No hay más antecedentes que los que se entregaron entre 2000 y 2003. Eso se lo hicimos ver al juez Madrid y lo hemos repetido una y otra vez. Ahora, si ellos reiteran esa solicitud, yo no tengo muchos más comentarios que hacer, porque ya lo hemos respondido. Entiendo que las personas puedan tener distintas opiniones y recurrir a la Corte Suprema, pero me parece que el fallo es muy contundente y revierte lo que había planteado el juez Madrid en forma completa. Estamos tranquilos, porque se plantea que la responsabilidad de nuestros profesores no existe y la responsabilidad institucional tampoco existe.

—Y ese sentido, ¿cómo proyecta el escenario que se puede dar en la Corte Suprema?

—Tengo mucha confianza en que la Corte Suprema va a refrendar y apoyar plenamente el fallo que ha entregado la Corte de Apelaciones. Es un fallo muy completo, hecho con gran dedicación por los magistrados. Estoy convencido y como institución estamos convencidos de que ese resultado se va a repetir en la Corte Suprema.

“Nunca dudamos de la inocencia de nuestros profesores”

—¿Ha tomado contacto con las familias de los médicos absueltos?

—Desde siempre hemos estado en contacto con ellos, antes de que fallecieran, y con sus familias. Así lo hicimos, por ejemplo, para el fallecimiento del doctor González y el lunes cuando se conoció el fallo. Ellos están muy tranquilos. Les expresamos el cariño permanente hacia nuestros profesores y les reiteramos la seguridad que tenemos de su inocencia, lo que se ve claramente reflejado en el fallo unánime de la Novena Sala. Nunca dudamos de la inocencia de nuestros profesores, pero es extremadamente gratificante haber recibido este fallo.

—¿Cómo ha vivido todo este proceso que ya entra en sus etapas finales?

—Son quince años en lo personal y más de veinte años para los doctores. Es un proceso muy largo, por supuesto muy desgastante, que ha tenido exposición en los medios de manera intermitente y que ha sido reiteradamente complejo, porque hemos defendido una verdad que muchas veces se ha cuestionado en los medios. Siento que esos hechos objetivos se han puesto sobre la mesa en este fallo. Lo que conocimos del fallo del juez Madrid estaba lleno de errores y de situaciones que no eran efectivas. Me deja muy tranquilo que todos esos errores se hayan revertido, quedando tan en claro la inocencia de nuestros médicos.

Con más calma, y luego de dos días intensos, el rector de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Ignacio Sánchez, aborda con “El Mercurio” la resolución de la Novena Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago sobre la muerte del expresidente Eduardo Frei Montalva. En las últimas horas repasó el fallo que absolvió a los seis condenados en primera instancia por el ministro Alejandro Madrid, quien los procesó por el delito de homicidio simple.

Los absueltos son el fallecido doctor Patricio Silva Garín, condenado como autor; el excooperador Luis Becerra y el agente civil de la CNI Raúl Lillo Gutiérrez, condenados como coautores; el doctor Pedro Valdivia Soto, sindicado como cómplice, y los médicos especialistas en anatomía patológica de la UC Helmar Rosenberg y Sergio González, ambos ya fallecidos, que habían sido condenados como encubridores.

Sánchez muestra satisfacción y conformidad con la resolución judicial, donde destaca la idea de que “no hay responsabilidad institucional”, ni tampoco de los doctores Rosenberg y González.

“Se repitieron aspectos que no se condecían con la verdad”

—Al conocerse el fallo, usted relevó el hecho de que no se acreditaban responsabilidades institucionales y que con esta resolución se hacía justicia. ¿A qué se refiere con que se logra justicia?

—Durante 16 años, el juez Madrid llevó un juicio que involucró a nuestros profesores, quienes siempre colaboraron y expresaron cuál había sido el ánimo que habían tenido al ser llamados a prestar un servicio médico después del fallecimiento del expresidente Frei Montalva, y que eso había quedado siempre en el ámbito profesional. Que la información se le había dado a los médicos de la familia Frei, que siempre se supuso que los médicos de la familia se lo habían transmitido a ella y siempre se actuó de buena fe.

—¿Y se logra justicia para los doctores Rosenberg y González?

—Tanto del doctor Rosenberg como del doctor González, durante tantos años de la investigación del juez Madrid, se repitieron aspectos del trabajo de ellos que no se condecían con la verdad. Se los condenó como encubridores de una red, en un eventual asesinato del expresidente Frei. Ellos no participaron nunca de una red. También, una

y otra vez, se repitió que la Universidad Católica tenía otros antecedentes y que no los aportaba, que había escondido hechos, lo que era completamente falso.

Para el rector es fundamental dejar en claro que la universidad siempre colaboró con la investigación. Sobre el punto, destaca

que “entre el 2000 y el 2003 se entregó toda la información que se tenía en la universidad y después del 2003 nunca hubo ningún otro antecedente. Yo asumí como decano el 2008 y ya desde el 2005, como director de escuela, tuve dos o tres entrevistas con el juez Madrid y ahí quedó