

Programa de Gabriel Boric aborda la condonación universal:

# Crecen expectativas por “perdonazo” del CAE, pero expertos dudan por alto costo de la medida

Se cuestiona que la propuesta incluya a todos y que no esté focalizada en quienes no pueden seguir pagando la deuda. Quienes defienden la iniciativa apuntan a que aún se estudia cómo hacerla viable a largo plazo.

DIERK GOTSCHLICH y JAVIERA HERRERA

“Me corresponde empezar a pagar el CAE (Crédito con Aval del Estado) a mediados de próximo año, pero es obvio que al haber estos anuncios de que se vienen cosas, que quizás puedan perdonar la deuda a todos, uno igual piensa si vale la pena o no pagar (...). Esperaría a ver qué pasa”, dice Catalina Lizama (26), quien terminó de estudiar Agronomía hace un año con el apoyo de ese financiamiento estatal.

Como ella, otros jóvenes que pagan mensualmente ese préstamo, o que deberán hacerlo más adelante, tienen altas expectativas frente a un eventual “perdonazo”, propuesta que fue uno de los ejes en materia educacional del programa de gobierno del Presidente electo, Gabriel Boric, apuntando a una “condonación universal” que luego dé paso a un nuevo sistema público de créditos.

## Dudas e incentivos

Además de esas dudas de los beneficiarios por continuar pagando, especialistas han calificado la propuesta como “débil”, ya que, entre otros aspectos, no separa a quienes están en una compleja situación económica de no poder seguir pagando y quienes sí pueden hacerlo.

Académicos como José De Gregorio, Eduardo Engel, Pablo González, Mario Weissbluth y Rodrigo Valdés pusieron en duda la iniciativa públicamente, cuestionando si se les devolvería también los montos a quienes ya han pagado.

Valdés, exministro de Hacienda, plantea que “hay maneras mucho mejores de enfrentar el problema, que la candidatura identificó bien, pero un perdonazo a todos tiene un montón de problemas colaterales que hay que sopesar”.

En ese sentido, añade que “es un incentivo para que la gente deje de pagar;



“La condonación es inmediata, el Estado asume la deuda a largo plazo. Entonces, el gasto del Estado es gradual, pero el beneficio a las personas, no”.

**CRISTIÁN BELLEI**  
COORDINADOR DE EDUCACIÓN DEL PROGRAMA DE BORIC

por lo tanto, creo que es importante solucionar esto lo más rápido posible”.

El rector de la U. Católica, Ignacio Sánchez, también apunta a que se debe identificar a los estudiantes que no han podido pagar por diferentes motivos económicos, más que generar condonaciones masivas, ya que estas “van a ser muy injustas con todo el grupo de estudiantes que sí cumplió con sus obligaciones, en un sistema que tiene que ser solidario para poder tener los recursos para financiar a las futuras generaciones”.

Similar opina el rector de la U. del Desarrollo, Federico Valdés, quien dice que “como promesa de campaña, el ofrecer que no hay que pagar puede ser una buena idea, pero como política pú-



“Hay que evaluar caso a caso, más que tomar decisiones de condonaciones amplias y masivas, que me parece que son muy onerosas”.

**IGNACIO SÁNCHEZ**  
RECTOR U. CATÓLICA

blica es muy mala, porque implica hacerse cargo de una deuda de personas que están en condiciones de pagar”.

Quienes defienden la iniciativa remarcan que aún se estudia cómo llevarla a cabo.

Cristián Bellei, académico e investigador del CIAE de la U. de Chile y uno de los coordinadores de educación del programa de Boric, afirma que “el equipo económico ha estado haciendo los estudios para cómo hacerlo viable” y que “más que de educación, es parte del equilibrio de todas las cuentas fiscales, sobre a qué velocidad y cómo se va a partir. Lo que es claro es que implica una deuda pública a largo plazo”, dice, pero que el beneficio para las personas será “inmediato”.