

Ante un gran número de rectores pertenecientes al Consejo de Rectores (Cruch), esta mañana el ministro de Educación Harald Beyer, llamó a ese organismo a incorporar nuevos instrumentos de admisión a las universidades chilenas, que sean complementarias al sistema actual basado en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y las Notas de Enseñanza Media.

El llamado del ministro se produce a menos de una semana que el Cruch se reúna en la Usach para resolver si incorporará en el proceso de admisión 2013 el ranking de notas de Enseñanza Media.

En enero, el Consejo anunció que evaluaba incorporar no sólo el ranking si no también un ensayo escrito al actual sistema.

En el seminario —Conferencia Internacional sobre Admisión a la



El ministro Beyer hoy pidió más investigación sobre el proceso de admisión.

Ministro Beyer pide a rectores incorporar más instrumentos para admisión a las Ues

Educación Superior: Mediciones Complementarias— autoridades de gobierno y de los planteles debatieron sobre tres opciones: el ranking de notas de Enseñanza Media, el ensayo escrito y las mediciones de capacidades no cognitivas.

Se expusieron 9 experiencias nacionales que ya han testeadas y se incluyeron exposiciones de estudios de cómo se realiza la admisión universitaria en otros países.

"Sistema poco sofisticado"

Según el ministro Beyer, el sistema chileno es "poco sofisticado. Afuera se han enriquecido a través de muchos elementos y aquí tenemos un conjunto muy limitado de pruebas. Por ejemplo, uno evalúa de menos una prueba de Matemáticas de más alto nivel para seleccionar en carreras como ingeniería o ciencias".

Y añadió que se podría incorporar alguna consideración "sobre las habilidades no cognitivas, por ejemplo liderazgo, concentración, esfuerzo o perseverancia, que son relativamente conocidas en el mundo y que sabemos que tienen un éxito oportuno en los estudios".

Beyer criticó: "Se está experimentando en el mundo para seleccionar estudiantes y nosotros estamos muy alejados. No hemos hecho nada en esa línea".

Por ello, el ministro sostuvo que se hace necesaria "una evaluación más periódica de los instrumentos para ver su predictibilidad, para ver si están realmente prediciendo el éxito oportuno en las universidades". E insistió que lo hecho hasta ahora "se ha basado en las notas de primer año, y

En un seminario internacional autoridades de gobierno y de los planteles debatieron sobre tres opciones: el ranking de notas de Enseñanza Media, el ensayo escrito y las mediciones de capacidades no cognitivas.

uso lo que ve en la experiencia internacional es que los países se están moviendo hacia el éxito oportuno más que mirar las notas de PSU".

Luego dijo: —Nosotros financiamos 93% de los estudiantes que rinden la PSU y

nos gustaría que esos recursos también se canalizaran hacia una mayor investigación en esos ámbitos.

Ante los planteamientos, el vicepresidente del CRUCH Juan Manuel Zolezzi dijo que la PSU exhibe falencias semejantes a las que se ven en el

sistema estadounidenses en cuanto al tema del estatus socioeconómico.

"Nosotros estamos atentos. Es bueno recoger las críticas y los análisis en un proceso. Hay una etapa de evaluación donde se va a evaluar el proceso de selección y vamos a tener oportunidad de ver si los planteamientos del ministro son tan ciertos", dijo.

Y anunció: "El jueves 14 se va a tomar una decisión en cuanto al tema del ranking. Primero, si se lo incluye, a partir de cuándo y qué porcentaje le va a dar dentro de las ponderaciones de las pruebas".

Zolezzi: "No soy partidario del ensayo"

"No soy partidario de un ensayo escrito. Va a exacerbar la separación entre ricos y pobres, porque obviamente el que nace en una cura de oro tiene muchas más posibilidad de leer, de tener libros y de todo lo demás. El que no, no las tiene y si en el colegio no se le compe, ¡jovicosel!". Así se manifestó



el vicepresidente del Consejo de Rectores (Cruch) y rector de la Usach, Juan Manuel Zolezzi, sobre una de las alternativas de cambio para el proceso de admisión a las universidades.

Sánchez: "10% al ranking y 10% al ensayo"

"Tememos que ver cómo los elementos que sumamos (al proceso) pueden ir disminuyendo la inequidad del sistema", dijo el rector de la UC, Ignacio Sánchez. Dijo que tanto el ensayo escrito como el ranking reflejan menos que la PSU las brechas socioeconómicas de los alumnos. "El ranking premia el mérito del estudiante y aumenta las



posibilidad de éxito sobre todo del alumno vulnerable", situación que se repite con el ensayo. Por eso, sostuvo, "si le damos al ranking un 10% y otro 10% al ensayo, podremos aportar en lograr una equidad mayor".

Manzi: "Prueba escrita tendría que tomarse dos meses antes"

El director de MIDE UC, Jorge Manzi, presentó los resultados de la Prueba de Comunicación Escrita

que la UC realiza desde comienzos de la década pasada, demostrando altos niveles de su capacidad predictiva. "Si esto se llega a implementar, se necesitaría —por ejemplo— la matiana de un sábado para que los estudiantes escriban



el texto. Tendría que ser unos dos meses antes de la PSU, para que sus resultados estén a tiempo y se ponderen de manera simultánea", dijo.