

País

►► Sánchez señala que está de acuerdo en incluir a universidades privadas en algunos equipos de trabajo.

FOTO: XIMENA NAVARRO.



Ignacio Sánchez

Rector de la Universidad Católica:

“Los estudiantes deben retomar las actividades y evitar más daños”

► La autoridad de la UC se declara optimista y espera que tras la respuesta del ministro Bulnes se depongan paros y tomas.

► Agrega que el ex ministro de Educación, Joaquín Lavín, inició de manera lenta sus conversaciones con el Cruch.

CALIDAD

“Tenemos que mejorar los mecanismos de acreditación, que hoy no refleja, necesariamente, calidad. Una subsecretaría debiera entregar más información”.

LA UC Y LAS TOMAS

“A pesar de que no hemos sufrido tomas, la UC tiene un compromiso muy fuerte con la educación superior del país”.

do con creces los beneficios que se pueden lograr”, asegura.

-¿En qué aspectos se está produciendo ese daño?

-En la productividad, en la credibilidad, en la imagen y en el prestigio de las instituciones; en la confianza de las familias. Muchos estudiantes de primeros años se están traspasando a las universidades privadas, que están aumentando la oferta de matrículas del segundo semestre. En los planteles del Consejo de Rectores (Cruch) va a disminuir el número de postulantes y la calidad de los estudiantes. No sólo este año, también en los siguientes, porque ¿qué nos asegura que esto no se repita? Los estudiantes le están haciendo un gran favor a las universidades privadas.

-Dura sentencia.

-Pero real, creo yo.

-¿Bastará con el llamado del Cruch a deponer las tomas?

-Espero. Hay una unanimidad en que el proceso se ha alargado en exceso. Escapa del juego democrático capturar espacios comunes, aunque lo decida una mayoría. Si se toman una casa central o un campus, están impidiendo la voluntad de otra gente. Además de los daños mencionados.

-Hay universidades que ya han expresado problemas financieros.

-Varios rectores han manifestado su preocupación por la disminución de ingresos por matrículas, que pone en riesgo su capacidad de pago. También hubo solicitudes al ministerio para que se hicieran algunos avances económicos, para paliar un poco esta disminución.

-¿Existen proyecciones de pérdidas financieras o de alumnos?

-Probablemente, de aquí a un mes se va a saber. Se tienen que reanudar las actividades para saberlo.

-¿Cuál es la valoración del Cruch respecto del ánimo de la Confech para deponer las movilizaciones?

-Soy optimista. Primero, porque este proceso ya va a cumplir ocho semanas, en algunas universidades hasta 12. Segundo, porque se han cumplido los procesos, están consensuado los puntos convergentes y la Confech ha reanudado el contacto con el ministerio. Tercero, porque no es menor saber que está en riesgo el semestre.

-¿Vislumbran plazos?

-No me llamaría la atención que ya el lunes o martes terminen más tomas y paralizaciones. El llamado fue sin ánimo de dismantelar el movimiento, sino que todo lo contrario, puede

Carolina Araya y Axel Pickett

Cuando, a fines de los 70, Ignacio Sánchez estaba terminando sus estudios secundarios en los Sagrados Corazones de la Alameda, se ganaba unos pesos repartiendo en el centro capitalino suscripciones de revista Hoy y de otras publicaciones. Caminaba harto y pensaba más. Cada vez que pasaba frente a la Casa Central de la Universidad Católica, recordaba dos cosas: que era hinchado del club de fútbol de la UC y que en ese sitio quería estudiar Medicina.

Con los años, la revista Hoy desapareció y Sánchez se tituló como médico e inició una carrera académica en la UC, que hoy lo tiene como rector de la universidad que de muchacho imaginaba en su futuro. De fútbol ya no habla mucho, pero sí de la situación de la educación superior. Le preocupa que el acento no se ponga donde él asume que se debería: en la calidad de la educación. Y también que, de seguir las movilizaciones, los perjuicios sean demasiados. “Hace ya semanas que el daño está superan-

SIGUE EN LA PAG. 12 →

País

← VIENE DE LA PAG. 11

seguir activo, con períodos de reflexión y de movilización. Permítame aclarar que, en todo caso, suspender las tomas con desalojos violentos sería lo peor, hay que tener la paciencia que sea necesaria.

¿Se pusieron en el escenario de que continúen las tomas y paros?

—No.
—Pero los estudiantes han dicho que no van a trabajar en base al Gane.

—El ministro ha dicho que uno no puede pedirlo todo, porque puede arriesgarlo todo también. Así que estoy optimista.

Grupos de trabajo

—Bien ambigua la respuesta del Cruch a los grupos de trabajo planteados por el Mineduc.

—Vamos a esperar la invitación.
—Eludieron el tema de fondo: ¿Con o sin universidades privadas?

—En ciertos temas deben haber otros actores. Por ejemplo, nuestros alumnos tienen acceso al Fondo Solidario, los que tienen Crédito con Aval del Estado están, mayoritariamente, fuera de las universidades del Cruch, por lo tanto, si queremos llegar rápidamente a tasas del 4% y también dar, tal como lo ha pedido el Presidente, con un nuevo formato para el financiamiento estudiantil, obviamente, tienen que estar los demás rectores. Esa es mi posición.

—¿Cómo evalúa la labor del ex ministro Joaquín Lavín con el Cruch?

—El inicio fue lento. El 5 o 6 de abril, por ausencia del rector Víctor Pérez, me tocó enviarle una carta para solicitarle una reunión con el comité ejecutivo, porque pensábamos que teníamos que comenzar a dialogar sobre la reforma de la educación superior, previo al discurso del 21 de mayo. No había movilizaciones aún. Pero no se pudo concretar.

—Pero, ¿qué les respondió Lavín?

—Respondió verbalmente, nos encontramos en dos ocasiones...

—¿No respondió las cartas?

—No. Respondió verbalmente a mi insistencia. Me dijo que esperaríamos el discurso del 21 de mayo para reunirnos. Fue cerca del 20 de abril.

—Usted, al inaugurar el año académico, algo había adelantado.

—Fue el 8 de abril, planteé la necesidad de una subsecretaría de educación superior para coordinar el desarrollo del sistema. El rector Pérez también expresó su opinión respecto de los aportes basales. En definitiva, la primera reunión fue unos pocos días antes del 21 de mayo, el 18, ahí ya habían algunas manifestaciones.

RECTOR VÍCTOR PÉREZ

“Tiene un fuerte liderazgo en el Cruch. Siempre ha expresado la voluntad mayoritaria del consejo. Mayoritaria no significa unánime”.

PRIVADAS VS. CRUCH

“No estoy de acuerdo cuando de cualquiera de los dos lados, se estigmatiza o se subestima el aporte de otros actores. Y con opiniones soberbias o descalificadoras”.

—Un mes y medio después de la primera carta del Cruch.

—Exacto. De parte del ministerio, faltó previsión del tema. Faltó ponernos a trabajar. Hubo tardanza.

—¿Y en esa reunión, qué pasó?

—El ministro nos dio líneas generales de lo que plantearía el Presidente. La bajada de los lineamientos de la reforma la hizo en una reunión el 30 de mayo. Diría que el 18 de mayo marcó un antes y un después en el involucramiento del ministro Lavín. Si bien antes hubo una tardanza, claramente, después hubo un compromiso bastante dedicado y notable.

—¿Fue un error de Lavín no haber firmado el acuerdo con el Cruch cuando estaban de acuerdo 22 universidades de las 25?

—Es sabido que yo estaba a favor de firmarlo y, efectivamente, teníamos ese apoyo. El ministro ponderó otros elementos. Uno, él quería que el acuerdo fuera unánime... ¡todos queremos que sea unánime!, pero uno también tiene que saber que un 88 por ciento de acuerdo, es bastante significativo. Dos, él tenía información de que los estudiantes no iban a estar de acuerdo; nosotros pensábamos que avanzando en esto, iba a ser más fácil avanzar en lo demás. Tercero, creo que él manejaba que miembros del Parlamento pedían que los acuerdos involucraran a todos los actores y confiaba en que la semana siguiente podían sumarse las demás universidades.

—Y el Cruch terminó rechazando el acuerdo, con su único voto en contra...

—El ministro Lavín nunca pensó que iba a haber un cambio tan complejo. Desde ese punto de vista, fue un error no firmarlo.

—Usted tampoco lo imaginó y terminó renunciando a la vicepresidencia adjunta del Cruch.

—Es cierto.

—¿Le sorprendió la salida de Lavín de Educación?

—No, porque había un desgaste. El Presidente tiene que evaluar si el cambio de personas puede ayudar a sacar adelante estos proyectos.

—¿Qué diferencias ve entre el ministro Bulnes y el ministro Lavín?

—No corresponde hacer comparaciones. Bulnes tiene un poder de decisión importante, un diálogo directo con sus interlocutores, una gran red con el sistema parlamentario. Me impresionó que, a pesar de que había pedido que fueran por separado, recibiera juntos a la Confech, al Colegio de Profesores y a los secundarios. Fue una buena muestra de flexibilidad.

—Se le ha visto como el rector del Cruch más cercano al gobierno.

—Mi posición ha sido avanzar en un acuerdo. Quizás por eso uno aparece cercano al gobierno, pero eso no es así. Yo he estado representando a mi universidad y al Cruch con el único objetivo de aportar al beneficio del país.

—¿Le han pedido jugar un rol de acercamiento de posiciones?

—No. No tengo ningún rol especial, particularmente, porque hay un contacto fluido. Además, no he tenido ni militancia ni participación histórica con los partidos de gobierno.

—¿Qué le pareció la reunión del Cruch con los presidentes de los partidos de la Concertación?

—Fue interesante. La próxima semana va a haber otra con los partidos de la Alianza. Los parlamentarios dicen que es más fructífero aportar antes de que lleguen las propuestas de leyes. ●



►► “Bulnes tiene un poder de decisión importante”, dice Sánchez. FOTO: XIMENA NAVARRO.

“Hace 30 años era un dirigente estudiantil de la Facultad de Medicina”

► Sánchez relata cómo su lista opositora al gobierno militar ganó las elecciones en el 82.

—Usted fue dirigente estudiantil en la Facultad de Medicina.

—Sí, el año 82, presidente del centro de alumnos. En esa época de dictadura, en los centros de alumnos de Medicina, hasta el año anterior al mío, el presidente se iluminaba y decidía. Veía en el curso inferior quién podía seguir y, después de un par de reuniones, le planteaba que siguiera y se traspasaba la presidencia.

—¿Así fue designado usted?

—¡Nooo! En nuestro curso no nos identificaba esta designación tan iluminada y varios compañeros me

plantearon si estaría dispuesto a proponerme como candidato. Dije que sí, pero siempre que hubiera elección, al menos, que votaran los delegados de curso, no iba a aceptar ser designado.

—Eran ilegales las elecciones.

—Ilegales. Hubo mucha oposición, pero se permitió porque no era votación directa. Hubo dos listas, y salí. No había planteamientos políticos abiertos, pero era implícito que éramos opositores al gobierno militar. Eran épocas de peñas folclóricas, venía Eduardo Gatti; de debates, recuerdo la venida de monseñor Precht.

—El rector era Jorge Swett.

—Hablé con el rector Swett un par de veces para pedir autorización para algunas actividades y él siempre fue deferente, siempre fue un caballero, siempre me re-

cibió, nunca demoró más de dos días una reunión. Tenga cuidado, me decía, debe tener siempre cuidado.

—Usted tuvo que pedir permiso para invitar al propio cardenal Silva Henríquez.

—Claro, lo invitamos a un foro. Había que pedir autorización.

—El cardenal no iba a la universidad.

—No. No fue fácil.

—¿Cómo fue esa conversación con el rector Swett?

—La recuerdo con emoción, porque fue hace casi 30 años, yo era un dirigente estudiantil y ahora soy rector... Me escuchó, me dijo que no había problema y que tuviera precauciones.

—¿Precauciones?

—Ignacio, me dijo, usted cuídese de que no lo vayan a utilizar... de utilizarme de ámbitos más de izquierda. No se preocupe, le decía yo. Eran momentos duros. ●