

“Al proyecto (reforma a educación superior) le falta la médula, no está la esencia”

Agrega que hay preguntas fundamentales sobre el sistema que ni siquiera se han planteado.

Por **Jéssica Henríquez D.**

“Parece broma... pero por la prensa”. Así admite el rector de la Universidad Católica, Ignacio Sánchez, que se enteró del octavo retraso del proyecto de reforma a la educación superior que viene anunciando el gobierno desde el segundo semestre de 2014 y que —hasta ayer— estaba comprometido que ingresaría al Congreso antes del 21 de mayo.

A su juicio el nuevo retraso “refleja que el gobierno tiene discusiones y diferencias internas de tal magnitud que no está en condiciones de presentarlo”. De hecho, en más de un año y medio de trabajo del proyecto que pretende reformar la educación superior (crea una subsecretaría, una superintendencia, cambia sistema de acreditación y establece gratuidad, entre otras cosas) sólo se han conocido dos minutas generales.

Pero Sánchez va más allá y dice que la iniciativa tiene un problema de fondo. “Al proyecto le falta la médula, falta la esencia, no están las preguntas fundamentales: qué queremos tener como sistema de educación superior, qué tipo de universidades vamos a tener, si todas deben realizar investigación o cómo van a aportar al bien público del país. Alguien podría decir que todo eso es muy básico, pero es un tema de fondo que se ha obviado completamente y esas reflexiones no han estado en la discusión”, dice.

“No hay confianza”

—¿Le parece muy instrumental?

—El proyecto no ha tenido la discusión de elementos de fondo que son bastante previos a ver cómo nos organizamos institucionalmente, cómo implementamos la evaluación de la calidad o la gratuidad. Los pilares del proyecto debieran estar sustentados por esta base de discusión en profundidad que le den fortaleza. Y en ninguna de las dos minutas del gobierno aparece esta reflexión. La reflexión la hemos hecho las universidades, a nivel académico y se han traducido en documentos que hemos difundido y entregado; pero da la sensación



HECTOR YAÑEZ

“

Cuando no hay una propuesta clara se crea incertidumbre y temor en las instituciones”.

“

Tenemos varios puntos de encuentro con el movimiento universitario. Compartimos que faltan definiciones”.

En universidades

“No me parece legalizar el lucro”

— Senadores de la NM han planteado legalizar el lucro en algunas universidades ¿Qué le parece?

— No estoy de acuerdo. La experiencia internacional de universidades con fines de lucro en distintos países muestra serios defectos en la calidad, donde los grandes perjudicados son los estudiantes y sus familias. Formalizar el lucro en la educación universitaria no va a mejorar la calidad.

— Se ha planteado como objetivo transparentar lo que ocurre en muchos planteles hoy.

— Si hay situaciones que aclarar situaciones, lo que corresponde es hacer cumplir la ley actual que impide el lucro en las universidades y avanzar a la formación de fundaciones, tal como existe en muchas universidades privadas de gran prestigio.

Proceso 2016

“La gratuidad deja mucho que desear”

— ¿Qué evaluación hace de la gratuidad 2016?

— Espero que se superen las dificultades que hemos tenido este año, porque esta claro que por segundo año la gratuidad se tendrá que hacer por glosa presupuestaria. Hemos tenido problemas de información, de traspaso de recursos a las instituciones, retraso en el registro de estudiantes que accedían al beneficio y todavía hay alumnos esperando respuesta de los beneficios a los que pueden acceder pese a que estamos casi a mitad de año. Entonces, la implementación por glosa este año ha dejado mucho que desear. Son muchísimos los problemas solucionar. Esperemos que no se cometan los mismos errores y desprolijidades.

que quedan sólo en eso.

—Lo que usted señala es el mismo argumento del movimiento estudiantil.

—Tenemos varios puntos de encuentro con ellos en este tema. Compartimos que faltan definiciones previas a la implementación de instrumentos para cambiar la educación superior.

—¿Por qué no se dio esa reflexión si se viene pidiendo desde el 2014?

—Porque no existe la confianza de que los distintos actores van a tomar el análisis de las propuestas con sentido de bien común y se tiene miedo a los intereses particulares. Es cierto que ha habido miradas que cuidan sus propios intereses, pero cuando no hay una propuesta clara se crea incertidumbre y temor en las instituciones, y se favorece aun más el cuidar intereses particulares que buscan asegurar que su proyecto no salga dañado. Si hubiera una propuesta más transparente y razonada, daría tranquilidad al sistema de que estamos reflexionando sobre algo importante para todos, reforzaría el sentido de bien común.